

JUDr. Jana Wenigová, advokát, Jateční 6, 360 01 Karlovy Vary

IČO 40485854, DIČ CZ6157240903, tel./fax 353225105

Komerční banka a. s., č. ú. 19-5984530217/0100

-----e-mail: wenigova@wenigova.cz, ID datové schránky: ipzfwcf-----

Okresnímu soudu

v Chebu

V Karlových Varech dne 11. 2. 2026

Ke sp. zn. **15 C 20/2026**

Ž a l o b c e :

xxxxxxxx xxxxxxxx, nar. Xx xx xxxx

bytem K Nemocnici xxxxx, 350 02 Cheb

Ž a l o v a n ý :

1. Obec Hazlov, IČO 00253952

se sídlem Hazlov 310, 351 32 Hazlovi

právně zastoupená **JUDr. Janou Wenigovou**, advokátkou

se sídlem Jateční 6, 360 01 Karlovy Vary

plná moc Spr OS Cheb 241/2018, Spr KS Plzeň 879/2018

substituce Dr. Kišš, OS Cheb 667/2009, KS Plzeň 339/2008

2. xxxxxx xxxxxxxx, nar. Xx xx xxxx

bytem Hazlov xxx, 351 32 Hazlov

o určení vlastnického práva ke stavbě

V y j á d ř e n í

prvního žalovaného k žalobě

I.
Popření nároku

1. První žalovaný uplatněný nárok v žalobě **n e u z n á v á .**

II.
Nedostatek naléhavého právního zájmu

2. Žalobce nemá na požadovaném určení vůči prvnímu žalovanému naléhavý právní zájem.
3. Žalobce nabyl v dražbě výhradně a pouze pozemek pod předmětnou stavbu, která nebyla a nemohla být předmětem dražby, protože vlastnický patřila a patří druhé žalované.
4. Žalobce nemá žádný důvod se domnívat, že získal vlastnictví ke stavbě, která je samostatnou věcí v právním smyslu a vlastnický náleží druhé žalované, která je v katastru nemovitostí jako vlastníka zapsána od roku 2011 na základě darovacího převodu od původních vlastníků – manželů xxxxxxxx.
5. První žalovaný není vlastníkem předmětné stavby z žádného právního důvodu a ani se jím necítí být. Není tedy žádný legitimní důvod pro určení, že stavba patří prvnímu žalovanému.
6. Postavení žalobce jako vlastníka pozemku pod stavbou je dané a nikdo jej nepochybňuje.
7. Podaná určovací žaloba neplní žádný preventivní ani ochranný účel a nemůže nástrojem revize majetkových prostupů bez jakéhokoliv aktuálního zásahu do práv žalobce.

III.
Popření vlastnictví obce

8. Určení vlastnictví prvního žalovaného (obce) jako třetí osoby je zcela nedůvodné.
9. První žalovaný není vlastníkem stavby čp. 492 na pozemku parcelní číslo 208 v katastrálním území Hazlov, nepostavil ji a ani nikdy jinak nebyla v jeho majetku či vlastnictví, ani ji v majetku neevidoval a neeviduje.
10. První žalovaný se ani necítí být vlastníkem stavby.

**IV.
Uznání vlastnictví**

11. Vlastníkem uvedené stavby je druhá žalovaná, která předmětnou stavbu nabyła darem od původních vlastníků a její vlastnictví bylo zapsáno do katastru nemovitostí.

**V.
Popření vlastnictví žalobce**

12. V žádném případě není vlastníkem stavby žalobce, protože k ní nemá žádný nabývací právní důvod, když v dražbě nabyl zcela jiné nemovitosti.
13. Ostatně ani v ocenění předmětu dražby nebyla stavba uvedena a oceněna.
14. Pozemek pod stavbou jako zcela samostatnou věc nabyl v dražbě a nemohl být ani v dobré víře, že nabývá pozemek se stavbou. Neodpovídá tomu ani dražební vyhláška, ani dražební usnesení.

Důkaz: usnesení o příklepu, dražební vyhláška a znalecký posudek z exekučního řízení Ex. úřadu Karlovy Vary sp. zn. 55 EX 1569/13

**VI.
Návrh**

15. První žalovaný proto navrhuje, aby soud podanou žalobu v plném rozsahu zamítnul.

Obec Hazlov
i. s. JUDr. Jana Wenigová